

Список літератури: 1. Моль А. Социодинамика культуры / А. Моль – М.: Прогресс, 1973. – 406 с. 2. Андрущенко В. П. Педагогічна поезія внутрішнього духу інженера: проблема відкриття, виховання і реалізації / В. П. Андрущенко // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти: Збірник наукових праць. – Вип. 5(9). – Харків: НТУ «ХПІ», 2004. – С. 29–40. 3. Каган М. С. Культура. Философия. Искусство / М. С. Каган, Т. В. Холостова – М.: Знание, 1988. – 64 с. 4. Крымский С. Б. Хронотипы и символы / С. Б. Крымский // Collegium. – 1993. – № 1. – С. 21–32. 5. Мамардашвили М. К. Картезианские размышления / М. К. Мамардашвили – М.: Мысль, 1993. – 244 с. 6. Бытие человека в культуре (опыт онтологического подхода). – К.: Наукова думка, 1997. – 175 с. 7. Шоттер Дж. М. М. Бахтин и Л. С. Выготский: интериоризация как «феномен границы» / Дж. Шоттер // Вопросы психологии. – 1996. – № 6. – С. 107–117. 8. Малахов С. В. Основы экономической психологии: Учебное пособие / С. В. Малахов / Под ред. И. В. Задорожняка. – М.: Высшая школа, 1992. – 238 с. 9. Мачеевич С. С. Культура личности – сущность и структура (Подход к системному анализу) / С. С. Мачеевич // Культура и гуманизм. – М.: АПН, 1991. – С. 3–20. 10. Межуев В. М. Культура как проблема философии / В. М. Межуев // Культура человека и картина мира / Отв.ред. А. И. Арнольдов, В. А. Кругликов. – М.: Наука, 1987. – С. 300–331. 11. Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в XXI век / В. С. Библер – М.: Политиздат, 1991. – 413 с.

*Петутина Е. А.
г. Харьков, Украина*

ЭТИКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ЕГО ЖИЗНЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

Присоединение Украины к Болонскому процессу – мощный толчок позитивных изменений в таких важных аспектах жизни отечественной высшей школы, как автономия университетов, мониторинг качества образования, мобильность студентов и преподавателей. Однако, чтобы стать полноправным участником европейского образовательного пространства, следует решиться на существенные преобразования в системе высшего образования, которые связаны не только с протокольными мероприятиями, но и глубинными изменениями нравственных основ украинского образования и науки. И хотя недостатки в развитии общественной морали и профессиональной этики дают о себе знать в различных сферах нашей жизни, девальвация нравственных ценностей именно в этих областях наиболее ощутима, поскольку практически каждая семья сталкивается с деятельностью учебных заведений.

Проблема нравственного климата университетской среды и его очищения в Украине начала XXI ст. чрезвычайно остра. Она связана не только с коррупцией, но и низкой нравственной культурой, непорядочностью и нечестностью преподавателей. Нередки случаи игнорирования авторских прав, некорректного использования компьютерных программ и материалов, предоставления фальсифицированных результатов исследований, информации об источниках данных. Эти явления настолько распространены в наших вузах, что уже считаются почти естественными. Тем не менее, есть более неблагоприятные формы аморального академического поведения: когда учебник или методическое пособие одного автора превращаются в «коллективную работу», а результаты научных исследований лаборатории – в диссертацию ее руководителя; когда текст исследования

ассистента или аспиранта публикуется как монография заведующего кафедрой или декана факультета; когда преподаватель унижает достоинство студентов и безосновательно предъявляет обвинения в непрофессионализме коллегам. Зачастую для руководства вуза хороший педагог – это высококвалифицированный специалист – кандидат или доктор наук, на должном теоретическом и методическом уровне передающий знания студентам. А его жизнь, культура общения, его внутренний мир – все это его личное дело, автономная область, практически не влияющая на профессиональную деятельность.

Эта важнейшая проблема обусловила актуальность исследования «Преподаватель НТУ «ХПИ», проведенного в 2008–2010 гг. социологической лабораторией при кафедре этики, эстетики и истории культуры. Среди его задач – изучение этики преподавателя и его жизненных приоритетов. В статье приведены результаты работы социологов.

Одной из важнейших форм нравственности, в которой моральные требования выражаются наиболее обобщенно, являются, как известно, нравственные принципы, определяющие направление деятельности личности, характер ее взаимоотношений с другими людьми.

Среди необходимых преподавателю вуза принципов морали респонденты прежде всего выделили *требовательность* (79,8% опрошенных), мера которой определяется оценкой нравственных возможностей личности. Без предъявления высоких моральных требований к самому себе, коллегам, студентам и признания ответственности за их выполнение педагогическую этику, действительно, сложно представить.

На втором ранговом месте оказался *гуманизм* (71,1%). Видимо, для многих респондентов этот важнейший принцип мировоззрения, в основе которого убеждение в безграничности возможностей человека и его способности к совершенствованию, требование свободы и защиты достоинства личности, оказался слишком абстрактным. А ведь «подлинный гуманизм – это синоним слияния отдельной личности со всеми людьми» (Р. Роллан), «строй человеческой души» (Л. Толстой).

69,7% опрошенных преподавателей НТУ «ХПИ» считают, что для их профессиональной деятельности в полной мере необходим *оптимизм*. «Радость и довольство жизнью, – писал Ч. Диккенс, – удивительно красят людей и помогают сохранить молодость». Не случайно этот принцип считается в этике плодотворной основой поведения человека: вера в лучшее будущее способствует развитию творческих способностей личности, формированию у нее положительных нравственных качеств.

Социально-политический и нравственный принцип *патриотизм* – на четвертой ранговой позиции (52,8%). «Любовь к родине – не отвлеченное понятие, но реальная душевная сила, требующая организации, развития и культуры», – писал А. Толстой. Понятно, что патриотические чувства и идеи только тогда нравственно возвышают человека, когда сопряжены с уважением к представителям других народов и не вырождаются в психологию национальной исключительности. «Подлинный патриот любит весь мир. Нельзя, открыв величие родной земли, возненавидеть вселенную» (И. Эренбург). Патриотизм преподавателя проявляется не только в гордости за достижения страны, города, но и университета, в уважении к историческому прошлому, в бережном отношении к народной памяти, национальным и культурным традициям. К сожалению, патриотизм в полной мере присущ только трети опрошенных. Может быть поэтому, так легко некоторые деканы факультетов подписывают студентам-иностранцам освобождение от изучения нормативных дисциплин «История Украины» и «История украинской культуры».

49,2% респондентов среди важнейших нравственных принципов, в полной мере необходимых педагогу, назвали *коллективизм*, который основан на совместном характере учебной, научной, воспитательной деятельности.

Меньше половины опрошенных (47,9%) считают приоритетным принципом *милосердие*, что, к сожалению, является отражением общей негативной тенденции: сострадательная и деятельная любовь, выражающаяся в готовности помогать каждому нуждающемуся, в нашем обществе так и не получила адекватной оценки. Многим кажется, что милосердие сегодня не актуально, хотя опыт общения, всей нашей жизни свидетельствует о том, что одиночество, болезни, старость требуют не только социальной заботы, но и более деликатного индивидуального милосердия, которое, как известно, соединяет два аспекта – духовно-эмоциональный (переживание чужой боли как своей) и конкретно-практический (готовность к реальной помощи). Некоторым преподавателям следует задуматься над вопросом Б. Шоу: «Многим ли лучше станет мир, когда в нем останутся только знания и не останется милосердия?».

Завершает шкалу необходимых преподавателю принципов морали *индивидуализм* (26,6%). Как жизненная позиция и умонастроение он всегда связан с признанием гражданских свобод личности, а в нравственности – ее достоинства и ответственности. Вместе с тем следует помнить, что индивидуальность – понятие ценностно-нормативное, отражающее высокую оценку целостной и незаурядной личности. При этом объектом оценки выступают уже не моральные качества человека, а его эстетический, психологический, поведенческий образ.

Проведенное социологическое исследование зафиксировало несовпадение оценки необходимости важнейших нравственных принципов и их наличия у коллег по кафедре. Последним в полной мере присущи гуманизм (57,7%) и требовательность (50,3%). Далее идут оптимизм (42,5%), патриотизм (36,1%), милосердие (34,9%), коллективизм (32,3%), индивидуализм (29,4%).

Наиболее значимыми нравственными качествами и требованиями преподаватели вуза считают: 1) *ответственность* (78,1%) как соответствие моральной деятельности личности ее долгу, рассматриваемые с позиций возможностей самой личности; 2) *уважение* (42,7%) как признание человеческого достоинства, которое предполагает справедливость, а также доверие ко всем субъектам учебно-воспитательного процесса, внимательное отношение к убеждениям коллег и студентов, а также чуткость, вежливость, деликатность. Не случайно А. Сент-Экзюпери называл уважение человека к человеку непреложным законом; 3) *взаимопомощь* (38,0%), которая обусловлена общностью интересов и целей преподавателей кафедры, факультета, вуза; 4) *терпимость* (31,3%), практическая ценность которой возрастает в современной высшей школе, как и обществе в целом, когда плюрализм мнений, мировоззрений и диалог различных политических сил, культур превращаются в необходимое условие его существования; 5) *вежливость* (21,9%), которая как одно из важнейших требований этикета включает доброжелательность, деликатность и такт; 6) *доверие* (19,6%), основанное на убеждении в добросовестности и честности как коллег, так и студентов; 7) *благородство* (16,1%), поскольку «благородный человек выше обид, несправедливости, горя, насилия» (Ж. Лабрюйер). На последних ранговых местах оказались такие нравственные качества, как *принципиальность* (14,6%) и *скромность* (7,8%). Преподаватели вуза ценят их гораздо меньше, чем наличие *чувства юмора* (30,7%); видимо, многие из них согласны со словами И. Тургенева, что «ничего нет утомительнее невеселого ума».

На вопрос «Что в поведении человека вызывает у Вас наибольшее неприятие?» ответы респондентов распределились следующим образом: *высокомерие* (54,7%), *лицемерие* (54,2%), *зависть* (39,1%), *цинизм* (35,4%), *грубость* (31,8%), *пошлость* (27,1%), *эгоизм* (17,2%), *трусость* (14,6%), *карьеризм* (14,1%), *тщеславие* (8,9%).

Среди правил *деловой этики*, необходимых преподавателю в полной мере, на первом месте – правила вежливости в общественных местах (94,2%); на втором – телефонного делового общения (54,6%); на третьем – ведения документации и деловой переписки (51,6%); на четвертом – поведения за столом на деловом приеме (52,7%). Пятое и шестое места занимают те правила, знания которых практически каждый второй преподаватель считает необходимыми только отчасти – правила ведения совещаний, презентаций и переговоров (52,1%), а также защиты деловой информации и интеллектуальной собственности (49,7%). На седьмом месте – правила приема посетителей (46,2% респондентов считают знания этих правил необходимыми в полной мере).

Главным для руководителя, по мнению преподавателей НТУ «ХПИ», является компетентность (83,3 %), высокая общая культура (51,6%), требовательность и ответственность за принятое решение (51,0%).

Среди основных причин конфликтов в коллективе – разногласия при обсуждении рабочих проблем (45,7%), низкая культура поведения некоторых сотрудников и преподавателей (34,9%), а также распределение учебных поручений (24,0%).

Приоритетами профессиональной деятельности для преподавателей НТУ «ХПИ» являются: творческий характер работы (62,9%); развитие профессиональных знаний, умений и навыков будущих специалистов (44,8%); высокая оценка их работы студентами (38,1%); научно-исследовательская деятельность (35,6%). Менее всего, по результатам опроса, педагогов интересует карьерный рост (6,2%) и положительная оценка их работы руководством вуза (4,6%).

Среди жизненных приоритетов преподавателей важное место занимает *искусство*. Для большинства из них оно является источником наслаждения, радости, удовольствия (65,4%), отдыхом, разрядкой, утешением (56,5%), познанием жизни (44,5%), средством формирования творческого духа и ценностных ориентаций (37,2%).

Важную роль в жизни многих преподавателей играет *религия*. Она способствует приобщению к культурным ценностям и национальным традициям (34,9%), нравственному самосовершенствованию (32,8%) и помогает преодолевать противоречия действительности (30,2%).

Оценивая роль *физической культуры и спорта*, преподаватели отмечают, что хорошая физическая подготовка позволяет им успешно заниматься профессиональной деятельностью (42,1%), а также формировать важные личностные качества – самоконтроль, силу воли (28,9%).

Очевидно, что чем выше нравственная культура преподавателя, тем эффективнее и ответственнее решает он основные задачи своей деятельности. При этом он должен четко представлять тот целевой идеал, к которому необходимо стремиться, а это – целостная личность. И, наоборот, низкий уровень педагогической этики может свести на нет весь творческий потенциал специалиста.

Список литературы: 1. Богомолов С. И. Инженер XXI века – самая гуманная специальность на земле. – Х., 2000. – 184 с. 2. Лозовой В. А. Нравственная культура личности: содержание и пути формирования: Учеб. пособие. – Х., 2001. – 44 с. 3. Нравственная культура личности. – К., 1988. – 191 с. 4. Покликання університету Зб. наук. праць. – К., 2005. – 304 с. 5. Романовський О. Г. Підготовка майбутніх інженерів до управлінської діяльності. – Х., 2001. – 312 с.